

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

*Материалы
шестнадцатой международной научно-практической конференции*

Часть 1



Барнаул 2018

А43 Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы шестнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2018. – Ч. 1. – 314 с.

Редакционная коллегия:

Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, доцент
(председатель);
Богущий А.В., канд. ист. наук, доцент
(заместитель председателя);
Авдюшкин Е.Г. (ответственный за выпуск);
Бублик И.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Гришаков А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Малетин С.В., канд. пед. наук;
Моисеев С.В., канд. ист. наук, доцент;
Морковин А.М., канд. пед. наук, доцент;
Семенов В.В., канд. техн. наук, доцент;
Сорокина А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Суверов Е.В., доктор ист. наук, профессор;
Трофимова Ю.В., канд. психол. наук, доцент;
Федоров А.Ф., канд. пед. наук, доцент;
Черепанова Л.В., канд. юрид. наук, доцент;
Шаганян А.М., канд. юрид. наук;
Шкурихина Н.В., канд. юрид. наук, доцент;
Шмидт А.А., канд. юрид. наук;
Жолобова Ю.С. (ответственный секретарь).

В сборник включены тезисы докладов и выступлений участников международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (2 февраля 2018 г.).

В материалах конференции освещены проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности, расследования преступлений, борьбы с административными правонарушениями, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями и правонарушениями, а также проблемы профессиональной подготовки сотрудников ОВД.

Сборник предназначен для сотрудников ОВД, преподавателей, научных сотрудников и адъюнктов образовательных организаций системы МВД России, а также ученых, занимающихся исследованием проблем борьбы с преступностью.

Секция «Криминалистическое обеспечение деятельности ОВД по расследованию преступлений»

Д.В. Алехин, канд. юрид. наук, доцент

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ПРОВЕРКЕ ВЕРСИИ ОБ ИНСЦЕНИРОВКЕ ПРЕСТУПНОГО СОБЫТИЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СООБЩЕНИЯ О БЕЗВЕСТНОМ ИСЧЕЗНОВЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

В Концепции общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) отмечается, что «несмотря на принимаемые государством и обществом усилия, направленные на борьбу с преступными и иными противоправными посягательствами... необходимый уровень обеспечения общественной безопасности не достигнут. В стране сложилась непростая криминогенная обстановка, отличающаяся высоким уровнем преступности».

В подобных условиях особую важность и значимость приобретает необходимость повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по обеспечению безопасности граждан, защите их жизни и здоровья от преступных посягательств, в т.ч. наиболее тяжких, связанных с безвестным исчезновением граждан.

Согласно статистическим данным ГИАЦМВД России, в 2015 г. разыскивалось 93 085 лиц, пропавших без вести, из них 8564 несовершеннолетних. Установлено местонахождение 45 311 лиц, из которых 7251 несовершеннолетний. В 2016 г. разыскивался 88 751 пропавший без вести, из них 8399 несовершеннолетних. Установлено местонахождение 42 937 лиц, из которых 7131 несовершеннолетний. Стали жертвами преступлений в 2015 г. 467 человек (32 несовершеннолетних), в 2016 г. – 451 человек (14 несовершеннолетних).

Безусловно, в последние годы в подразделениях Следственного комитета Российской

Федерации проделана большая работа по совершенствованию работы по сообщениям о без вести пропавших лицах, что привело к повышению качества проводимых проверок и недопущению фактов вынесения при их рассмотрении незаконных решений, своевременности возбуждения уголовных дел, однако с учетом неочевидности обстоятельств исчезновения, недостатка информации об исчезнувшем и лицах, причастных к исчезновению, в условиях обнаружения трупов пропавших с выраженными гнилостными изменениями, затрудняющими их опознание и установление причины смерти, у следователей по-прежнему возникают трудности как на этапе проведения предварительной проверки, так и в ходе дальнейшего расследования.

Успешная работа следователей по уголовным делам, возбужденным по сообщениям о безвестном исчезновении граждан, в первую очередь и во многом зависит от согласованности действий с другими службами, входящими в структуру правоохранительных органов, на которые возложены задачи приема и регистрации сообщений о пропавших лицах, организации их розыска, однако немаловажным фактором успеха является хорошее знание следователем особенностей проведения проверок поступивших сообщений и следственных действий по таким преступлениям, правильная оценка следственных ситуаций.

При проверке сообщений о безвестном исчезновении человека, помимо общих версий о том, что имело место убийство (при этом предполагается, что оно совершено человеком, близким потерпевшему или посторонним) или причины исчезновения не носят криминального характера, следует уделять внимание версии о возможной инсценировке преступного события, которая преследует следующие цели:

- избежание уголовной ответственности, что характерно для совместно проживающих лиц, когда после бытовой ссоры и причинения телесных повреждений один из супругов сначала обращается с заявлением в правоохранительные органы о привлечении к ответственности, а затем, после примирения, подает заявление о «безвестном исчезновении», пытаясь, таким образом, прекратить уголовное преследование;

- привлечение к уголовной ответственности невиновного лица. Такие случаи встречались в следственной практике при наличии конфликтных отношений с деловыми партнерами при совместном ведении бизнеса.

Проведенный анализ материалов уголовных дел позволяет отнести к обстоятельствам, свидетельствующим об инсценировке безвестного исчезновения потерпевшего, следующие факты:

- следовая картина на объекте последнего пребывания пропавшего, противоречащая данным, указанным в сообщении;

- конфликтные отношения между заявителем и потерпевшим;

- совместное времяпрепровождение в день исчезновения;

- поступление противоречивой информации от лиц, знавших исчезнувшего, о причинах пропажи;

- направление поисковых мероприятий по заведомо ложному пути;

- запоздалое обращение с заявлением (например, отец погибшей отметил странности в поведении внука после исчезновения матери – тот с неохотой пошел писать заявление в полицию о розыске матери, в отделе полиции инсценировал звонок по телефону, якобы поступивший от матери);

- сообщение данных, свидетельствующих о причастности заподозренного к совершенному преступлению;

- непроизвольное проявление осведомленности о фактах, знать которые может лицо, совершившее преступление;

- совершение действий, дающих основание полагать, что заявителю известно о смерти исчезнувшего лица (например, после исчезновения своей сожительницы Б. подарил своему другу Л. ее домашний кинотеатр, горные лыжи и стационарный телефон, а своему брату – ноутбук. В другом случае А. нашла возле гаража, где Х. и О. избивали Н., телефон последнего и передала его Х. На следующий день Х. вернул ей телефон, сказав, что она может им пользоваться, т.к. Н. телефон искать не будет, а если спросят, где она его взяла, сказать, что купила).

Следователям следует иметь в виду, что наличие данных обстоятельств не всегда однозначно указывает на инсценировку безвестного исчезновения потерпевшего при совершении его убийства, но совокупность двух и более из них может говорить о необходимости выдвижения и проверки подобной версии.

Как правило, убийства, скрытые инсценировкой, чаще встречаются там, где отношения между преступником и потерпевшим носят семейно-бытовой характер, а также в случаях убийств предпринимателей или убийств, связанных с завладением жилой площадью потерпевшего. На наш взгляд, объясняется это такими детерминирующими условиями, как совместное проживание, знание образа жизни и личностных особенностей жертвы, наличие времени и, что самое главное, возможностей для соответствующей подготовки и претворения инсценировки в действие.

У лиц, ранее не знакомых друг с другом или не состоящих в близких отношениях, необходимости в инсценировке не возникает. Совершая убийство, преступник рассчитывает, что подозрение вообще не падет на него. В данной ситуации для него главное – принять меры к сокрытию своих собственных следов, но никак не преступного характера действий.

Алгоритм основных действий следователя, направленных на сбор данных в целях разоблачения инсценировки безвестного исчезновения, может быть следующим: проведение следственного эксперимента; обыски по месту жительства и работы; допросы свидетелей (для установления наличия или отсутствия особенностей поведения потерпевшего в предшествующий совершению преступления период); повторный осмотр места происшествия; криминалистическая экспертиза следов (позволяет установить истинный характер действий, в результате которых образовались следы).

СОДЕРЖАНИЕ

Пленарное заседание. Доклады

<i>Абызов Р.М.</i> Опыт изучения комплексного анализа криминальной ситуации в регионе	3
<i>Ларин Б.В.</i> Соблюдение прав граждан в деятельности правоохранительных органов – сфера внимания Уполномоченного по правам человека	8
<i>Лен К.В.</i> 300 лет российской полиции. Векторы развития. Уроки прошлого	11
<i>Цзян Сюлань, Ван Янь.</i> Проведение оперативно-разыскных мероприятий в международном сотрудничестве в рамках уголовного судопроизводства	13

Секция «Проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности»

<i>Бандорина И.В.</i> Приемы исследования документальных данных в практике раскрытия экономических преступлений	15
<i>Глушков Е.Л., Свистильников А.Б.</i> Особенности получения материалов о лицах, подозреваемых в неправомерных действиях при банкротстве и преднамеренном банкротстве предприятий (организаций)	17
<i>Дронова О.Б.</i> К вопросу об использовании специальных знаний субъектами ОРД при расследовании преступлений в сфере потребительского кредитования	19
<i>Ермаков С.В.</i> Особенности оперативно-разыскной характеристики мошенничеств, совершаемых с использованием средств сотовой связи	21
<i>Иванов С.И.</i> Особенности проведения оперативно-разыскных мероприятий в сети Интернет	23
<i>Климачков А.В.</i> К вопросу о запрете провокации при проведении оперативно-разыскного мероприятия «Проверочная закупка» по делам о незаконном сбыте наркотических средств	25
<i>Кукарцев В.Н.</i> Отдельные особенности проведения опроса с использованием средств аудио-записи и оформления его результатов	27
<i>Леденёв В.А., Проскурин И.М.</i> Некоторые аспекты осуществления опроса лиц, совершивших мошеннические действия с использованием сети Интернет	29
<i>Никитина И.Э.</i> Экспертно-криминалистическая и оперативно-разыскная деятельность в новой концепции сотрудничества государств в противодействии глобальным вызовам	31
<i>Омелин В.Н.</i> Законодательное регулирование оперативно-разыскных мероприятий в Российской Федерации и Республике Таджикистан: сравнительный анализ	33
<i>Рябков Е.М.</i> Оперативно-разыскные аспекты информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений в части возмещения материального вреда	35
<i>Самороковский С.А.</i> Отдельные проблемы борьбы с хищениями в сфере ЖКХ	37
<i>Шатохин И.Д.</i> К вопросу о типичных нарушениях конституционных прав граждан при осуществлении оперативно-разыскной деятельности	39
<i>Шмидт А.А.</i> О дублировании оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий (на примере наведения справок и истребования предметов и документов)	41

Секция «Криминалистическое обеспечение деятельности ОВД по расследованию преступлений»

<i>Алехин Д.В.</i> Деятельность следователя по проверке версии об инсценировке преступного события при рассмотрении сообщения о безвестном исчезновении человека	44
<i>Ахмедшин Р.Л.</i> О некоторых элементах методики расследования псевдотеррористических актов (обобщение зарубежного опыта)	46
<i>Балко В.И.</i> К вопросу о подготовке рук трупа к дактилоскопированию	47
<i>Бартенев Е.А.</i> Типичные ошибки, допускаемые следователями при фотофиксации осмотра места происшествия и изготовлении фототаблиц	49
<i>Беседина Е.Б., Остробородов В.В.</i> Особенности почерка и анамнеза пациентов, находящихся на принудительном лечении с диагнозом «параноидная шизофрения», с различной длительностью заболевания	51
<i>Бойко М.А.</i> Криминалистическая характеристика преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью	53
<i>Бойко Ю.Л., Симонова Т.С.</i> Криминалистическая профилактика как элемент структуры частной методики расследования преступлений	55